



Warszawa, dn. 29 sierpnia 2018 r.

Rodrigo Zapata
Członek Zarządu Amazon Fulfillment Poland sp z o.o.
ul. Poznańska 1D,
62-080 Sady

Sz. P. Jerzy B. Wójcik
Wydawca Dziennika Gazeta Wyborcza
Agora S. A.
Ul. Czerska 8/10
00-732 Warszawa

Szanowny Panie,

w pierwszej kolejności chcielibyśmy podziękować za spotkanie z Panią Patrycją Maciejewicz dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie artykułów na temat Amazon publikowanych w Gazecie Wyborczej, podczas którego przedstawiciele firmy podzielili się z Panią Redaktor informacjami nt. naruszenia wizerunku firmy przez Gazetę Wyborczą, poprzez publikację nieprawdziwych i stronicznych materiałów autorstwa red. Adriany Rozwadowskiej.

Wpływają one na negatywne postrzeganie Amazon w Polsce oraz powodują wymierne szkody. Tytułem przykładu, pragniemy wskazać na kilka artykułów z ostatniego miesiąca, naruszających dobre imię Amazon.

W artykule „*Pracownika Amazona poznasz po chorych stopach. W Polsce bunt w magazynach, w Niemczech i Hiszpanii - protesty*” z dnia 19 lipca 2018 r., red. Adriana Rozwadowska stawia Amazon szereg bardzo poważnych, acz nieprawdziwych, zarzutów. Poniżej przytaczamy wyłącznie niektóre z nich:

- Amazon rzekomo narzuca normy pracy, którym pracownicy nie mogą sprostać. Autorka nie wspomina, że wskaźniki i cele są wyliczane na podstawie rzeczywistych wyników osiągniętych przez większość pracowników. Tym samym zdecydowana większość pracowników osiąga stawiane im cele i uzyskuje przysługujące z tego tytułu bonusy. A zatem teza red. Adriany Rozwadowskiej jakoby cele i wskaźniki narzucane przez Amazon były nie do osiągnięcia jest nieprawdziwa.



- pracownicy osiągający najłabsze wyniki są rzekomo masowo zwalniani. Autorka nie wspomina, że skala zwolnień wśród polskich pracowników Amazon w ciągu ostatnich lat nie przekracza 1,5%. Przykładowo, w naszej poznańskiej lokalizacji w 2017 r., podstawą rozwiązania umowy o pracę z zachowaniem terminów wypowiedzenia z 16 osobami było nieosiągnięcie celów wyznaczonych przez Amazon. Nikt inny z liczącej ponad 3000 pracowników załogi nie został zwolniony z tego powodu. A zatem red. Adriany Rozwadowskiej mija się z prawdą stawiając tezę o masowych zwolnieniach.

- autorka przywołuje anonimową wypowiedź lekarza, który rzekomo rozpoznaje pracowników Amazon po ich chorych stopach. Ten sam anonimowy lekarz wskazuje, że zgłaszają się do niego pracownicy Amazon z owrzodzeniami, ze stanami depresyjnymi i skarżący się na skrajne wyczerpanie. Jest to bardzo poważny zarzut, który sugeruje masową skalę tego zjawiska i tworzy negatywny obraz Amazon jako pracodawcy. Rzetelność dziennikarska nakazywałaby dokładne sprawdzenie tej informacji przed publikacją ilu przypadków dotyczy, czy inni lekarze mają podobne spostrzeżenia oraz zwrócenie się do Amazon z prośbą o zajęcie stanowiska.

Warto dodać, że dziennikarka nie skontaktowała się z Amazon, aby poznać nasz punkt widzenia, czy poprosić o dane, ani, pomimo wielokrotnych zaproszeń ze strony naszych przedstawicieli, nie odwiedziła żadnego z Centrów Logistyki E-Commerce.

Podobnie w artykule „*Ministra rodziny i pracy zleca PIP kontrolę w Amazonie. Po poprzedniej gigant zapłacił... 2 tys. zł mandatu*” z dnia 23 lipca 2018 r. red. Adriana Rozwadowska mija się z prawdą. Poniżej, wskazujemy na przykłady stroniczości i braku rzetelności dziennikarskiej:

- za wyrobienie normy, pracownik Amazon nie dostaje wynagrodzenia dodatkowego. Nie jest to prawda - w takiej sytuacji pracownicy dostają nagrody rzeczowe oraz do 7% bonusu miesięcznego za produktywność zespołu;

- premie za produktywność są rzekomo nierealne do osiągnięcia dla pracownika Amazon. Ten zarzut też nie jest prawdziwy-- w 2017 r. 100% pracowników Amazon w Polsce otrzymało co najmniej 6 razy wspomnianą premię za produktywność;

- naruszenia praw pracowniczych skutkowało nałożeniem przez PIP mandatu w maksymalnej wysokości 2 tys. zł. co nie jest dotkliwe dla Amazon, który może sobie pozwolić na 5 mln takich mandatów za łamanie przepisów prawa pracy. Autorka sugeruje, że skala naruszeń praw pracowniczych jest ogromna, organy kontrolne - bezbronne a Amazon ignoruje ich zalecenia. Jest to



nierzetelne i wprowadza w błąd czytelników. W przypadku stwierdzonych naruszeń, inspektor pracy może skierować wniosek do sądu o nałożenie grzywny do 30 tys. złotych lub skierować do prokuratury zawiadomienie o popełnienia przestępstwa. Jeśli zamiast tego nakłada mandat w wysokości 2 tys. zł oznacza to, że w jego ocenie skala naruszeń jest niewielka. Amazon od momentu rozpoczęcia działalności w Polsce działa zgodnie z prawem i ściśle współpracuje z inspektorami PiP.

Inspektorzy mają pełny wgląd w warunki pracy i standardy bezpieczeństwa stosowane przez Amazon. Odbył się szereg kontroli ze strony PiP, Nakazy PiP, które są prawomocne lub którym nadano rygor wykonalności były wdrożone, a inspektorzy PiP weryfikowali ich wykonanie.

Red. Adriana Rozwadowska opublikowała także trzy inne artykuły - „*Dlaczego mam obsesję na punkcie Amazona, Ubera, Ryanaira?*”, „*Jak najlepiej motywować pracowników linii według Ryanair*” oraz „*Biegły: Amazon łamie przepisy na potęgę*”. Powtarza w nich nierzetelne i nieprawdziwe informacje na temat Amazon powielając negatywny wizerunek pracodawcy nastawionego wyłącznie na zysk kosztem pracowników, których prawa są systematycznie łamane.

Podobnie rzecz się ma z szeregiem wypowiedzi red. Adriany Rozwadowskiej umieszczanych na jej oficjalnym profilu Facebook. Biorąc pod uwagę częstotliwość publikacji na temat Amazon powielających te same nierzetelne i nieprawdziwe informacje oraz brak reakcji na próbę ich sprostowania przez Amazon można odnieść wrażenie, że mamy do czynienia kampanią celowo godzącą w nasz wizerunek.

Szanujemy niezależność dziennikarską i jesteśmy otwarci na merytoryczną krytykę. Musi ona jednak być rzetelna, rzeczowa, prawdziwa, a jej forma - adekwatna do stawianych zarzutów. Dotychczasowe publikacje red. Adriany Rozwadowskiej nie spełniają tych kryteriów i naruszają dobra osobiste Amazon.

Uprzejmie prosimy o zaprzestanie tych działań. W przeciwnym razie zmuszeni przekazaliśmy tę sprawę prawnikom i dochodzić swoich praw na drodze sądowej.

Z poważaniem,

Rodrigo Zapata

**General Manager
Member of the Board**